



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga Republike Hrvatske za tražbinu Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, zastupana po ŽDO Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PERTOP d.o.o. za trgovinu i ugostiteljstvo, Soljani, Braće Radića 44, MBS 030173222, OIB 06679126324, dana 9. travnja 2021.,

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PERTOP d.o.o. za trgovinu i ugostiteljstvo, Soljani, Braće Radića 44, MBS 030173222, OIB 06679126324.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Mladen Beljo, Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, OIB 76591147167 metodom slučajnog odabira - automatskom dodjelom s iznimkom, promjenom uloge.

III Pozivaju se vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju Mladen Beljo, Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, OIB 76591147167, sukladno čl. 257. Stečajnog zakona (71/2015, 104/2017, u daljnjem tekstu SZ) i to na propisanom obrascu u dva primjerka s ispravama iz kojih tražbine proizlaze, uz potvrdu o plaćanju pristojbi u iznosu od 2% od vrijednosti tražbine, ali najviše u iznosu od 500,00 kn na žiro-račun državnog proračuna broj: HR1210010051863000160 s pozivom na broj: HR64 5045-3531-93-21.

IV Stečajni upravitelj sastavit će popis svih tražbina radnika i prijašnjih dužnikovih radnika dospjelih do otvaranja stečajnog postupka koje je obvezna iskazati u bruto iznosu i neto iznosu i predložiti na potpis prijavu njihovih tražbina u dva primjerka (čl. 257 st. 3 SZ).

V Ako radnik ili prijašnji dužnikov radnik nije prijavio tražbinu, smatrat će se da je tražbinu prijavio u skladu s popisom iz čl. 257. st. 3. SZ.

VI Tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova prijavljuju se samo na poseban poziv suda. U prijavi takvih tražbina treba naznačiti da se radio o tražbini nižega isplatnoga reda i redno mjesto na koje vjerovnik ima pravo. (čl. 257 st. 5 SZ)

VII Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanjem sud će odbaciti rješenjem (čl. 257 st. 6 SZ).

VIII Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici da stečajnog upravitelja u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda podneskom obavijeste o svojim pravima u skladu s odredbama čl. 258 SZ.

IX Izlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnoga prava i naznačiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno u obavijesti naznačiti pravo iz čl. 148 SZ (st. 258 st. 1 SZ).

X Razlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnoga prava i dijelu imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo. Ako razlučni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojega njihova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom (čl. 258 st. 2 i 3 SZ).

XI Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (čl. 129 st. 1 SZ).

XII Stečajni postupak otvoren je dana 9. travnja 2021., u 13,15 sati kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka stavljeno na e-oglasnu ploču suda (čl. 129 st. 3 SZ).

Na dan objave rješenja na e-oglasnoj ploči suda nastupaju pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka.

XIII Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) određuje se za dan 8. srpnja 2021. u 9,45 sati a izvještajno ročište isti dan s početkom u 10,15 sati, u zgradi ovog suda u Osijeku, Zagrebačka 2, soba br. 40 II kat a na koje se pozivaju vjerovnici.

XIV Određuje se da se ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka upiše u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku (čl. 129 st. 2 SZ).

XV Nalaže se Općinskom sudu u Sisku, Zemljišno-knjižni odjel Sisak, upis zabilježbe rješenja o otvaranju stečajnog postupka na nekretninama stečajnog dužnika PERTOP d.o.o. za trgovinu i ugostiteljstvo, Soljani, Braće Radića 44, MBS 030173222, OIB 06679126324 upisane u K.O. Staro Selo, zk.ul.1182, k.č.42/26 VRLJIKA U ŠAVINOVCU, ŠIKARA VRLJIKA U ŠAVINOVCU površine 1719 m² i k.č. 43/1 SAVINOVAC, ŠUMA SAVINOVAC površine 4622 m², sveukupne površine 6341 m².

Obrazloženje

1. Dana 3.11.2020. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/20-01/04 Ur. broj 04-06-20-2092 od 19.10.2020. godine, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom PERTOP d.o.o. za trgovinu i ugostiteljstvo, Soljani, Braće Radića 44, MBS

030173222, OIB 06679126324, temeljem odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

2. U prijedlogu je navela da na dan 19.10.2020. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 247 dana, u ukupnom iznosu od 372.878,68 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik nema zaposlenih radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 19.10.2020., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn.

4. Dana 14.12.2020. sud je zaprimio Prijedlog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem navodi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku, a kod dužnika postoji stečajni razlog, te je sud obustavio skraćeni stečajni postupak te postupak nastavio prema općim odredbama Stečajnog zakona.

5. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem odredbe čl. 16. i 109. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Mladen Beljo (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio mu dužnosti (čl.119. st.2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište

6. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 6. travnja 2021., privremeni stečajni upravitelj Mladen Beljo navodi da je u postupku utvrđivanja relevantnih činjenica za izradu mišljenja o financijsko-gospodarskom stanju dužnika od zakonskog zastupnika zatražena dostava podataka vezana za imovinu i obveze dužnika, Bruto bilanca na dan 18.02.2021., Analitika osnovnih sredstava, Analitika kupaca, Analitika dobavljača, obveze prema zaposlenima, Ispis stanja duga prema Poreznoj upravi RH na dan 18.02.2021 ili noviji datum, Očevidnik redoslijeda plaćanja iz FINA-e ukoliko je ili su transakcijski račun/i blokiran/i i potvrda FINA-e o broju dana blokade, je li u razdoblju od 1.1.2017-18.02.2021 bilo prometa nekretnina te Javno ovjerovljeni prokazni popis imovine, od HZMO-a pribavljena je transakcija 117, od Zemljišno knjižnog odjela Općinskog suda u Vinkovcima, ZK odjel Županja, zatraženi su podaci o vlasništvu nad nekretninama, od DGU zatražen podatak o brojevima katastarskih čestica te katastarskih općina s područja Republike Hrvatske, gdje se nalaze nekretnine stečajnog dužnika, od STP Autoklub "Vinkovci" zatraženi podaci iz evidencije registracije cestovnih vozila, od MF – POREZNA UPRAVA, PU Vukovar, Ispostave Županja, zatražena potvrda sa podacima iz kojih je vidljivo je li dužnik, bio sudionik u prometu nekretnina (stekla/otuđila) u razdoblju od 1.1.2017 – 18.02.2021.

7. Odgovorna osoba dužnika je putem knjigovođe dostavio veći dio dokumentacije, dostavio je sve traženo osim određene dokumentacije vezano za financijski leasing (za koju se očitovao da je nema u svome posjedu).

8. U izradi ovoga izvješća, osim zaprimljenih potvrda, dokumenata i podataka, izjava, privremeni stečajni upravitelj je koristio i javno dostupne podatke iz Sudskog registra, Registra godišnjih financijskih izvještaja te podataka sa portala Poslovna.hr.

9. Temeljem tako provedenog postupka i pribavljenih podataka, utvrđeno je kako slijedi:

-uvidom u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku, utvrđeno je kako je dužnik ustrojen kao društvo s ograničenom odgovornošću, s temeljnim kapitalom od

20.000,00 kuna. Sjedište društva je u Soljani (Općina Vrbanja), Braće Radića 44. Društvo je osnovano Izjavom o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 28.04. 2016., a kao jedini osnivač je naveden PERO TOPIĆ, OIB: 15178432505. Osoba ovlaštena za zastupanje i član uprave društva je PERO TOPIĆ, OIB: 15178432505. Član društva i odgovorna osoba vezan je za 5 poslovnih subjekata (društava). Isto je vidljivo uvidom u Sudski registar. Od tih 5 subjekata, 2 (TOPPER d.o.o. i TOP - SALDIS j.d.o.o.) su već obrisana (stečaj) i sada je treći (PERTOP d.o.o.) u prethodnom postupku. Od još preostala 2 društva, uvidom na portal Poslovna.hr, društvo SJEČKA d.o.o. je u blokadi više od 200 dana a društvo PERTOP GRADNJA OS d.o.o. je osnovano 19.6.2020.godine.

10. Dužnik je osnovan izjavom o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 28.04. 2016. Glavna djelatnost društva je 56.30 Djelatnosti pripreme i usluživanja pića (NKD 2007).

11. Dužnik je javno objavio financijska izvješća za 2019.godinu i dostavio je potvrdu FINA-e o primitku dokumentacije za 2020.godinu (datum predaje registru 29.03.2021.).

12. Iz Potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika, FINA-e od dana 24.02.2021., KLASA: 120-01/21-01/8, URBROJ: 08-6401-21-655 je vidljivo da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan izdavanja potvrde evidentirano 377 dana neprekidne blokade te da nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 380.505,29 kn.

13. Prema podacima pribavljenim od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Dužnik na dan 22.02.2021., nema prijavljenih osiguranika.

14. Zakonski zastupnik dužnika je putem knjigovodstvenog servisa dostavio privremenom stečajnom upravitelju dokumentaciju, bruto bilancu od 1.1.2021., do 28.02.2021., bruto bilancu od 1.1.2020 do 31.12.2020, bilancu 2019, konto kartice vezane za dugotrajnu imovinu i račune o otuđenju iste.

15. Prikaz imovine temelji na dostavljenoj dokumentaciji, na podacima dobivenim od knjigovodstva, uvjerenja DGU, uvjerenja STP „Autoklub Vinkovci“ i drugih dopuna i objašnjenja vezano za imovinu. U tablici ću prikazati promjene dugotrajne i kratkotrajne imovine vidljive u bilanci od 2018., do bilance na dan 28.02.2021..

Naziv pozicije	2018	2019	2020	28.2.2021
B) DUGOTRAJNA IMOVINA	620.722	511.941	486.344	1.900
C) KRATKOTRAJNA IMOVINA	829.476	148.752	0	

16. Iz bruto bilance za razdoblje od dana 01.01.2020 do 31.12.2020. vidljivo je da su dugotrajnu imovinu činile pila motorna/29.12.2016, motorna pila ms 461 i osobni auto mercedes e klasa 350d (automobil je bio vlasništvo Impuls leasinga; dužnik je bio korisnik i bio je upisan kao imovina dužnika).

17. Iz bruto bilance za razdoblje od dana 01.01.2021 do 28.02.2021. vidi se da je dugotrajna imovina vidljiva u bilanci na dan 31.12.2020. otuđena, a pojavljuje se stavka ŠUMA-ŠIKARA-ŠUMSKO ZEMLJIŠTE koja do 2021.godine nije bila evidentirana u poslovnim knjigama iako ju je dužnik (vidljivo iz privremenog poreznog rješenja) stekao još u 2017.godini.

18. Na upit o imovini, zakonski zastupnik dužnika se očitovao da je imovinu činilo osobno vozilo, kupljeno financijskim leasingom, odnosno dužnik je bio korisnik

vozila a Impuls leasing je bio vlasnik vozila, da je bilo ugovoreno da će se predmetno vozilo otplatiti kroz 3 rate, da su 2 plaćene te da je treća dospjela na naplatu u 1/2021 i da nije bilo sredstava da se plati. Izjavljuje da je Impuls leasing raskinuo ugovor i uzeo vozilo.

19. Na traženje privremenog stečajnog upravitelja da mu se dostavi dokumentacija vezano za predmetni posao, odnosno ugovor o financijskom leasingu broj 34995, dokumentacija o raskidu ugovora, procjena vozila po sudskom vještaku (sukladno općim uvjetima se vozilo po povratu procijeni po sudskom vještaku i prodaja te se eventualna razlika vraća), dobio je odgovor da nema tu dokumentaciju i dostavljena mu je potvrda o stanju duga potpisano od strane Impuls leasinga, da Impuls leasing ne potražuje ništa prema klijentu Pertop d.o.o.

20. Dokumentaciju vezanu za ovaj pravni posao zatražio je pisanim putem od Impuls leasinga te iako je specificirao koji ugovor traži, odnosno da traži svu dokumentaciju vezano za predmet korisnika Pertop d.o.o., Ugovor broj: 34995, objekt leasinga Mercedes E klasa 350d 4matic amg, godina proizvodnje 2018, broj šasije, wdd2130341a440628 (cjelokupan predmet, sva dokumentacija) dobio je odgovor kako je predmetni Ugovor konačno obračunat, te je isti bez dugovanja a društvo IMPULS-LEASING d.o.o. nema potraživanja prema društvu PERTOP d.o.o. te da specificiram upit i razloge traženja kako bi se moj eventualni ponovljeni zahtjev mogao razmotriti.

21. S obzirom da zakonski zastupnik izjavljuje da u svom posjedu nema tu dokumentaciju, da Impuls leasing nije dostavio zatraženu dokumentaciju nego će istu dostaviti tek nakon traženja od strane Suda, nije bio u mogućnosti utvrditi način otuđenja, odnosno sve vezano za raskid ugovora o financijskom leasingu i povrat vozila vlasniku (Impuls leasingu). Nije uspio provjeriti konačan obračun ugovora, koliko je predmet leasinga procijenjen nakon raskida ugovora, sam raskid ugovora, daljnja prodaja vozila i eventualni ostatak vrijednosti nakon prodaje vozila.

22. Vezano za dugotrajnu imovinu, zaprimio je bilancu na dan 31.12.2020., i Karticu kupaca iz koje je vidljivo da je sa 31.12.2020. otuđena dugotrajna imovina u vrijednosti od 40.232,95 kn. Na toj kartici su bila vidljiva 2 računa a u dokumentaciji je bio zaprimio samo Račun broj od 11/2/1 sa datumom 31.12.2020., naziv robe Motorna pila ms 461 na ukupan iznos 23.670,45 kn. Fiskalizacija računa sa 16.03.2021. i kao način plaćanja navedeno: Transakcijski račun. Poslije primitka te kartice poslao je e-mail knjigovođi u kojem je ukazao vezano za konto karticu KUPCI, da su vidljiva 2 računa, Račun 10/2/1 na iznos 16.562,50 kn i Račun 11/2/1 na iznos od 23.670,45 kn. Račun 11/2/1 sa datumom 31.12.2020 (datum fiskalizacije 16.03.2021; vrijeme 09:20:38) ima kod načina plaćanja naveden Transakcijski račun i zamolio da mu se dostavi izvod koji dokazuje da je izvršena isplata na transakcijski račun po računu. Podsjetio je da Račun 10/2/1 nije dostavljen u skeniranoj dokumentaciji pa moli da isti pošalje e-mailom te ukoliko je isto naveden način plaćanja Transakcijski račun, da dostavi izvod iz kojeg je vidljivo da je izvršna uplata na račun. Nakon toga je dana 30.03.2021., zaprimio e-mail kojim mu je dostavljeno 2 računa i 2 uplatnice a knjigovođa je napisala kako dostavlja novi ispis računa 10/2/1 i 11/2/1 na kojem je umjesto "transankijki račun" trebalo označiti "novčanice" jer su isti plaćeni gotovinom, prodaja izvršena kupcima-građanima/krajnjim potrošačima. Pregledom ta 2 dostavljena računa, s obzirom da se radi o gotovinskom plaćanju, proizlazi da isti nisu fiskalizirani, napisan je datum računa 31.12.2020., način plaćanja Novčanice a onda je kod oznake Fiskalizacija računa naveden datum 16.03.2021. Račun ne sadrži JIR i ZKI. Na uplatnici je vidljiv datum 31.12.2020.

23. Nastavno na prikupljenu dokumentaciju, utvrđeno je da dugotrajne imovine vidljive u bilanci u razdoblju od 01.01.2020 do 31.12.2020., na dan podnošenja izvješća više nema.

24. Od dugotrajne imovine, na današnji podnošenja izvješća, dužnik je vlasnik ŠIKARA VRLJIKA U ŠAVINOVCU i ŠUMA ŠAVINOVAC, upisane u ZK uložak broj 1182, k.o. Staro Selo. U izvratku iz zemljišne knjige u Teretovnici je vidljivo upisano založno pravo temeljem rješenja broj OVR-162/2020 od 19.10.2020 radi osiguranja novčane tražbine koja na dan 21. siječnja 2020. ukupno iznosi 363.056,30 kuna za korist: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587. Temeljem privremenog poreznog rješenja i iznosa vidljivog u bilanci zaključuje da je nabavna vrijednost nekretnine 1.900,00 kn. Ukazuje na činjenicu da je ovo založno pravo upisano tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (članak 168. Stečajnog zakona), dana 19.10.2020. Dana 14.12.2020. sud je zaprimio Prijedlog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek za otvaranje stečajnog postupka a prije toga je 3.11.2020.godine zaprimljen prijedlog FINA-e.

25. Iz službene evidencije registracije cestovnih vozila za dužnika proizlazi da dužnik na dan 10.03.2021. nije evidentiran kao vlasnik vozila.

26. Iz povijesnog pregleda za vremensko razdoblje od 23.02.2017. do 23.02.2021., proizlazi da je dužnik bio upisan kao vlasnik ili korisnik 5 vozila.

27. Iz potvrde Općinskog suda u Vinkovcima, ZK Odjel Županja, proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti upitanog Suda.

28. Iz uvjerenja DGU proizlazi da je dužnik upisan u katastarski operat u posjedovne listove: pl.br. 848, K.o. STARO SELO (Mbr.326763). Radi se o nekretnini/zemljištu ŠIKARA VRLJIKA U ŠAVINOVCU i ŠUMA ŠAVINOVAC, upisane u ZK uložak broj 1182, k.o. Staro Selo.

29. Porezna uprava, Ispostava Županja u svom očitovanju vezano za upit je li dužnik imao promet nekretnina, pozvali su se na poreznu tajnu.

30. Prema dostavljenoj bilanci na dan 31.12.2020 dužnik je iskazao obveze u iznosu od 522.660,00 kn.

31. Iz PKK kartice na datum 26.03.2021.godine vidljiv je iznos duga za razne poreze i doprinose u visini od 398.703,81 kuna

32. S obzirom na to da se dužnik nalazi u neprekidnoj blokadi više od 377 dana te time više od 60 dana kasni u ispunjenju svojih novčanih obveza, na strani dužnika je nedvojbeno ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 2. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17).

33. Izjašnjavajući se o eventualnim mogućnostima pobijanja određenih pravnih radnji, sukladno čl.198 do čl.214 Stečajnog zakona (Narodne Novine broj 71/2015, 104/17), u ovoj fazi postupka uočio je da je vidljivo značajno smanjenje dugotrajne imovine. Temeljem dostavljene dokumentacije (račun i uplatnice za otuđenu imovinu; ne i dodatno zatražene dokaze o plaćanju) te s obzirom da nije dobio zatraženu dokumentaciju koja bi razjasnila konačan obračun ugovora o financijskom leasingu, koliko je predmet leasinga procijenjen nakon raskida ugovora, sam raskid ugovora, daljnja prodaja vozila i eventualni ostatak vrijednosti nakon prodaje vozila nije u mogućnosti se očitovati detaljnije o eventualnim mogućnostima pobijanja određenih pravnih radnji.

34. S obzirom da je dužnik upisan u zemljišnim knjigama kao vlasnik nekretnine, istu je potrebno unovčiti (bez obzira što trenutku iskazana vrijednost u poslovnim knjigama ukazuje na iznos koji ne bi bio dovoljan za podmiriti troškove

stečajnog postupka, ne može se sa sigurnošću znati koja je tržišna cijena i za koji će iznos ista biti unovčena).

35. Zakonski zastupnik Pero Topić navodi da na iskaz privremenog stečajnog upravitelja nema primjedbi, da je sa njim surađivao i svu dokumentaciju koju je mogao pribaviti, a koju je tražio, da mu je istu dostavio. Opisuje nadalje razloge zbog kojih je došlo do blokade žiro računa dužnika, u odnosu na predmetni osobni automobil koji je formalno u vlasništvu leasing kuće ne vidi ništa sporno u činjenici da mu ga je vlasnik oduzeo budući da nije uspio sukladno ugovorenom isplatiti treću ratu, tvrdi da ga leasing kuća nakon što je vozilo oduzeto nije kontaktirala u smislu eventualne naknade novčane razlike, tvrdim da stečajni dužnik niti on osobno nisu primili od leasing kuće nikakvu novčanu naknadu, obzirom na činjenicu da je isplatio dvije rate, a u odnosu na eventualnu vrijednost vozila nakon oduzimanja, u odnosu na sporne motorne pile koje se vode u poslovnim knjigama kao imovina stečajnog dužnika, da su iste dane radnicima Josipu Novoselac i Miodragu Dudiću na ime neisplaćene plaće, dakle one nisu prodane niti je zadržan taj novac, a što se tiče zemljišta za isto ne čini spornim da je u vlasništvu dužnika.

36. Privremeni stečajni upravitelj zaključuje kako na strani dužnika nedvojbeno egzistira stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. Stečajnog zakona, a imajući u vidu kako isti ima dugotrajnu imovine (nekretnina za koju se ne zna za koliko će biti unovčena a koja se mora unovčiti), te predlaže stečajnom sucu, u smislu odredbe čl. 129 Stečajnog zakona donijeti odluku.

37. Na temelju iznesenih podataka sud je uvjerenja da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u smislu članka 5. SZ-a to je slijedom navedenoga odlučeno kao u izreci temeljem odredbi čl. 129.-131. i 257.-258 SZ-a.

38. Temeljem odredbe čl. 84. st. 1. SZ i čl. 85. SZ, a u vezi s čl. 119. st. 6. SZ imenovan je privremen stečajni upravitelj izabran metodom slučajnog odabira – automatskom dodjelom sa liste A stečajnih upravitelja za područje ovoga suda, to je sud privremenog stečajnog upravitelja imenovao stečajnom upraviteljem temeljem odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a.

U Osijeku 9. travnja 2021.

Zapisničar
Zvezdana Kovačić

Stečajni sudac
Željko Jakšić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda (čl. 19. SZ-a).

Broj zapisa: **eb2f9-968b8**

Kontrolni broj: **0f71a-81b15-2a7b9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.